



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ГОРОД СВОБОДНЫЙ»

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СВОБОДНОГО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07.08.2026

№ 1704

г. Свободный

О внесении изменений в постановление
администрации города Свободного от
23.06.2025 № 981

Руководствуясь Уставом муниципального образования «город Свободный»,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести в постановление администрации города Свободного от 23.06.2025 № 981 «Об утверждении правил формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ муниципального образования «город Свободный»» следующие изменения:

1.1. Правила формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ муниципального образования «город Свободный» изложить в новой редакции согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Обеспечить опубликование настоящего постановления (без приложений) пресс-секретарю главы муниципального образования (Грищенко Ю.В.) в печатном средстве массовой информации, руководителю информационно-аналитического сектора аналитическо-правового управления (Галактионов А.Ю.) в сетевом издании admsvb.ru и разместить на официальном сайте администрации города в сети Интернет (в полном объеме).

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

4. Контроль за исполнением данного постановления возложить на первого заместителя главы администрации города М.В. Будник.

Глава города Свободного



В.А. Константинов



Приложение
к постановлению
Администрации города
07.08.2026 № 1704

Правила формирования сводного годового доклада о ходе реализации и
оценке эффективности муниципальных программ муниципального образования
«город Свободный»

1. Настоящие Правила устанавливают порядок и цель формирования сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности муниципальных программ муниципального образования «город Свободный» (далее соответственно - муниципальная программа, сводный годовой доклад), а также порядок его подготовки, состав включаемых в него материалов, порядок его рассмотрения и согласования.

2. Целью формирования сводного годового доклада является обеспечение заинтересованных сторон сводной информацией о ходе реализации и об оценке эффективности муниципальных программ, а также подготовки и принятия управленческих решений.

3. Сводный годовой доклад, сформированный на основе годовых отчетов о ходе реализации муниципальных программ размещается, не позднее 1 июня, на официальном портале города Свободного в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

4. Сводный годовой доклад содержит:

1) обобщенные сведения об итогах реализации и оценке эффективности муниципальных программ в отчетном году (краткие сведения);

2) сведения о плановых и фактических значениях показателей муниципальных программ (в том числе прокси-показателей) и их структурных элементов в отчетном году;

3) сведения о выполнении (достижении) мероприятий (результатов) и структурных элементов муниципальных программ в отчетном году;

4) сведения об исполнении федерального, областного, местного бюджетов и бюджета муниципального внебюджетного фонда в части бюджетных ассигнований, предусмотренных на финансовое обеспечение реализации муниципальных программ в отчетном году.

5. Отдел муниципальных программ, анализа и планирования управления экономики администрации города Свободного (далее - отдел муниципальных программ, анализа и планирования) в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, формирует сводный годовой доклад на основании годовых отчетов о ходе реализации муниципальных программ (далее - годовой отчет), предоставляемых ответственными исполнителями муниципальных программ, и пояснительных записок к ним, содержащих краткую информацию о кассовом исполнении и освоении средств по муниципальной программе, о достижении плановых значений показателей муниципальной программы и конкретных результатов реализации муниципальной программы, а также причины

возможного недостижения данных показателей и результатов.

6. Годовой отчет подготавливается ответственным исполнителем муниципальной программы совместно с соисполнителями (участниками) муниципальной программы на основании плановых и фактических параметров муниципальной программы и ее структурных элементов, указанных в централизованной информационно-технической системе на базе автоматизированного комплекса "АЦК-Планирование" (далее - программный комплекс "АЦК-Планирование") (по мере реализации ее функциональности), и направляется на согласование в финансовое управление до 22 февраля года, следующего за отчетным годом.

Финансовое управление в течение 5 рабочих дней со дня представления на согласование годового отчета рассматривает годовой отчет в части финансового обеспечения и использования бюджетных ассигнований и иных средств на реализацию муниципальной программы и согласовывает его в программном комплексе "АЦК-Планирование" (по мере реализации ее функциональности).

В случае наличия у финансового управления замечаний или дополнений к годовому отчету ответственный исполнитель муниципальной программы обеспечивает внесение изменений в годовой отчет в пределах срока согласования финансовым управлением годового отчета, установленного вторым абзацем настоящего пункта.

Ответственный исполнитель муниципальной программы направляет согласованный финансовым управлением годовой отчет в отдел муниципальных программ, анализа и планирования на согласование с учетом срока, установленного пунктом 7.

Отдел муниципальных программ, анализа и планирования в течение 2 рабочих дней со дня представления на согласование годового отчета рассматривает годовой отчет и согласовывает его в программном комплексе «АЦК-Планирование» (по мере реализации ее функциональности).

В случае наличия у отдела муниципальных программ, анализа и планирования замечаний или дополнений к годовому отчету ответственный исполнитель муниципальной программы обеспечивает внесение изменений в годовой отчет в пределах срока согласования отделом муниципальных программ, анализа и планирования годового отчета, установленного абзацем пятым настоящего пункта.

7. Ответственный исполнитель муниципальной программы утверждает, согласованный финансовым управлением и отделом муниципальных программ, анализа и планирования годовой отчет в программном комплексе "АЦК-Планирование" (по мере реализации ее функциональности) в срок до 1 марта года, следующего за отчетным годом.

Ответственный исполнитель муниципальной программы в срок до 1 марта года, следующего за отчетным годом, представляет в отдел муниципальных программ, анализа и планирования пояснительную записку к годовому отчету.

8. Для целей формирования сводного годового доклада годовой отчет, представленный ответственным исполнителем муниципальной программы, может быть уточнен ответственным исполнителем муниципальной программы и

представлен в отдел муниципальных программ, анализа и планирования в срок до 15 марта года, следующего за отчетным годом, в том числе в связи с получением официальной статистической информации (при необходимости).

9. В случае нарушения срока представления годового отчета, установленного пунктом 7 настоящих Правил, и представления годового отчета в период с 1 марта по 15 марта года, следующего за отчетным годом, ответственный исполнитель муниципальной программы представляет вместе с годовым отчетом обоснование непредставления годового отчета в установленный срок, включая меры по устранению причин нарушения планового срока его представления, с указанием мер ответственности, принятых в отношении должностных лиц, допустивших указанное нарушение.

10. В случае непредставления ответственным исполнителем муниципальной программы годового отчета в срок до 20 марта года, следующего за отчетным годом, муниципальная программа признается неэффективной.

11. Отдел муниципальных программ, анализа и планирования в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным годом, проводит оценку эффективности муниципальных программ в соответствии с интегральной оценкой.

12. Интегральная оценка рассчитывается как средневзвешенная оценок по:

1) уровню достижения муниципальных программ в отчетном году - 80 процентов;

2) динамике прироста значений показателей муниципальной программы - 10 процентов;

3) качеству финансового управления при реализации муниципальной программы в отчетном году - 10 процентов.

13. Уровень достижения муниципальных программ в отчетном году рассчитывается в соответствии с методикой, являющейся приложением № 1 к настоящим Правилам.

14. Оценка динамики прироста значений показателей муниципальных программ осуществляется в соответствии с методикой, являющейся приложением № 2 к настоящим Правилам.

15. Оценка качества финансового управления при реализации муниципальных программ в отчетном году осуществляется в соответствии с методикой, утверждаемой финансовым управлением.

16. Финансовое управление ежегодно, в срок до 20 марта года, следующего за отчетным годом, начиная с года, следующего за годом утверждения Финансовым управлением методики оценки качества финансового управления при реализации муниципальных программ, направляет в отдел муниципальных программ, анализа и планирования оценку качества финансового управления при реализации муниципальной программы в отчетном году.

17. На основе полученных интегральных оценок муниципальные программы делятся на следующие категории:

I - "высокая степень эффективности реализации муниципальной программы", если эффективность ее реализации составляет 86 процентов и более;

II - "степень эффективности реализации муниципальной программы выше среднего уровня", если эффективность ее реализации составляет от 71 процента до 85 процентов включительно;

III - "степень эффективности реализации муниципальной программы ниже среднего уровня", если эффективность ее реализации составляет от 49 процентов до 70 процентов включительно;

IV - "низкая степень эффективности реализации муниципальной программы", если эффективность ее реализации составляет 48 процентов и менее.

18. Деление муниципальных программ на категории осуществляется посредством нахождения общего среднего значения интегральных оценок.

19. Муниципальная программа признается:

1) эффективной - в случае ее включения по результатам интегральной оценки в категорию "высокая степень эффективности реализации муниципальной программы" или категорию "степень эффективности реализации муниципальной программы выше среднего уровня";

2) недостаточно эффективной - в случае ее включения по результатам интегральной оценки в категорию "степень эффективности реализации муниципальной программы ниже среднего уровня";

3) неэффективной - в случае ее включения по результатам интегральной оценки в категорию "низкая степень эффективности реализации муниципальной программы".

20. В целях формирования сводного годового доклада отдел муниципальных программ, анализа и планирования вправе запрашивать у ответственных исполнителей, соисполнителей (участников) муниципальных программ дополнительную информацию о ходе реализации муниципальных программ и их структурных элементов.

21. Муниципальная программа, признанная неэффективной, выносится на рассмотрение на заседании Совета по стратегическому развитию и проектной деятельности администрации города Свободный для принятия мер по повышению эффективности реализации муниципальной программы и входящих в ее состав структурных элементов в текущем и последующих годах либо необходимости прекращения или об изменении начиная с очередного финансового года ранее утвержденной муниципальной программы, в том числе необходимости сокращения объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации муниципальной программы.

Приложение № 1
к Правилам формирования сводного
годового доклада о ходе реализации
и оценке эффективности муниципальных
программ муниципального образования
«город Свободный»

Методика определения уровня достижения муниципальных программ
муниципального образования «город Свободный»

Для расчета уровня достижения муниципальных программ используются результаты оценки достижения плановых показателей муниципальных программ, их структурных элементов (муниципальных проектов, комплексов процессных мероприятий) и мероприятий (результатов).

1. Уровень достижения всех муниципальных программ за отчетный год ($УД_{МП}$) рассчитывается по формуле:

$$УД_{МП} = \frac{\sum_{i=1}^N УД_{МПи}}{N},$$

где:

$УД_{МПи}$ - уровень достижения i -й муниципальной программы;

N - количество муниципальных программ.

2. Уровень достижения i -й муниципальной программы за отчетный год ($УД_{МПи}$) рассчитывается по формуле:

$$УД_{МПи} = 0,5 \times УД_{П} + 0,5 \times УД_{СТР.ЭЛ.},$$

где:

$УД_{П}$ - уровень достижения показателей муниципальной программы в отчетном году;

$УД_{СТР.ЭЛ.}$ - уровень достижения структурных элементов муниципальной программы в отчетном году.

В случае если показатель включен одновременно в паспорт муниципальной программы и в паспорт структурного элемента муниципальной программы, то в расчете уровня достижения муниципальной программы такой показатель учитывается единожды как показатель уровня муниципальной программы.

3. В случае отсутствия запланированных показателей муниципальной программы на дату расчета уровня достижения или при наличии показателей только с плановым значением равным 0 расчет уровня достижения муниципальной программы осуществляется по формуле:

$$УД_{МП} = УД_{СТР.ЭЛ.},$$

где:

УД_{СТР.ЭЛ.} - уровень достижения структурных элементов муниципальной программы в отчетном году.

4. Уровень достижения показателей муниципальной программы в отчетном году (УД_П) рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения всех показателей муниципальной программы по формуле:

$$УД_{П} = \frac{\sum_{i=1}^P УД_{Пi}}{P},$$

где:

УД_{Пi} - уровень достижения i-го показателя муниципальной программы;

P - количество показателей муниципальной программы.

5. Уровень достижения i-го показателя муниципальной программы рассчитывается по формуле:

$$УД_{Пi} = \frac{Пф}{Пп} * 100\%,$$

где:

П_п - плановое значение показателя;

П_ф - фактическое значение показателя.

Аналогично рассчитывается уровень достижения показателя структурного элемента муниципальной программы.

6. Уровень достижения структурных элементов муниципальной программы рассчитывается исходя из среднего значения уровней достижения всех структурных элементов по формуле:

$$УД_{СТР.ЭЛ.} = \frac{\sum_{i=1}^L УД_{СТР.ЭЛ.i}}{L},$$

где:

$УД_{стр.эл.i}$ - уровень достижения i -го структурного элемента муниципальной программы;

L - количество структурных элементов муниципальной программы.

7. Уровень достижения структурного элемента рассчитывается по формуле:

$$УД_{стр.эл.i} = 0,5 * \frac{\sum_{i=1}^W УД_{пстр.эл.}}{W} + 0,5 * \frac{\sum_{i=1}^S УД_{мерстр.эл.}}{S},$$

где:

$УД_{стр.эл.i}$ - уровень достижения i -го показателя структурного элемента муниципальной программы в отчетном году;

W - количество показателей структурного элемента муниципальной программы, запланированных к достижению в отчетном году;

$УД_{мерстр.эл.}$ - уровень достижения мероприятий (результатов) в отчетном году;

S - количество мероприятий структурного элемента муниципальной программы, запланированных к достижению в отчетном году, и (или) досрочно достигнутых.

8. Уровень достижения мероприятия структурного элемента ($УД_{мерстр.эл.}$) рассчитывается по формуле:

$$УД_{мерстр.эл.} = \frac{\Phi_{мер}}{П_{мер}} \times 100\%,$$

где:

$П_{мер}$ - плановое значение мероприятия (результата) на отчетный год, в случае досрочного достижения - досрочно достигнутое плановое значение;

$\Phi_{мер}$ - фактическое значение мероприятия (результата) по итогам отчетного года, включая досрочно достигнутые значения;

9. В случае если достижение показателей муниципальных программ и структурных элементов муниципальных программ планируется путем снижения значений, расчет производится по следующей формуле:

$$УД_{пi} = \frac{П_{п}}{П_{ф}} \times 100\%,$$

10. В случае если уровень достижения отдельно взятого показателя,

мероприятия (результата) превышает 100%, уровень достижения такого показателя в расчете приравнивается к 100%.

В случае если уровень достижения отдельно взятого показателя принимает отрицательное значение, уровень достижения такого показателя в расчете приравнивается к 0.

11. В случае наличия в комплексе процессных мероприятий только мероприятий с типом «Осуществление текущей деятельности», уровень достижения комплекса процессных мероприятий рассчитывается по формуле:

$$\text{УДкпм} = 100\%.$$

Приложение № 2
к Правилам формирования сводного
годового доклада о ходе реализации
и оценке эффективности муниципальных
программ муниципального образования
«город Свободный»

Методика расчета оценки динамики прироста значений показателей
муниципальных программ и их структурных элементов

1. Настоящая Методика предназначена для определения расчета оценки динамики прироста значений показателей муниципальных программ муниципального образования «город Свободный» (далее - муниципальные программы) и показателей структурных элементов муниципальных программ.

2. Понятия, используемые в настоящей Методике, соответствуют определениям, установленным в Положении об организации проектной деятельности в администрации города Свободного от 01.04.2024 № 357.

Для целей применения настоящей Методики показатели муниципальных программ и показатели структурных элементов муниципальных программ делятся на следующие типы:

1) наследуемый показатель - показатель, значение которого учитывает фактически достигнутое значение предыдущего отчетного периода. Наследуемый показатель имеет критерии динамики - динамический и поддерживающий:

динамический наследуемый показатель - наследуемый показатель, значение которого направлено на рост или убывание с течением времени;

поддерживающий наследуемый показатель - наследуемый показатель, значение которого направлено на сохранение его значения на определенном целевом уровне на протяжении нескольких периодов;

2) ненаследуемый показатель - показатель, значение которого равно нулю ежегодно на 1 января или не может быть рассчитано на начало отчетного периода, а также имеет дискретный тип расчета (не учитывает фактически достигнутое значение прошлого отчетного периода).

Под отчетным периодом понимается календарный год.

3. Отдел муниципальных программ, анализа и планирования на основании информации, представляемой ответственным исполнителем (соисполнителем, участником) муниципальной программы и ее структурных элементов в рамках годового отчета о ходе реализации муниципальной программы, проводит расчет оценки динамики прироста значений показателей муниципальной программы и

показателей структурных элементов муниципальной программы в соответствии с настоящей Методикой.

4. Оценка динамики прироста значений показателей муниципальной программы в отчетном периоде ($ОП_{МП}$) рассчитывается по формуле:

$$ОП_{МП} = 0,7 \times ОП_{пМП} + 0,3 \times ОП_{пСЭ},$$

где:

$ОП_{пМП}$ - оценка динамики прироста значений показателей уровня муниципальной программы;

$ОП_{пСЭ}$ - оценка динамики прироста значений показателей уровня структурных элементов муниципальной программы.

5. Оценка динамики прироста значений показателей муниципальной программы в отчетном периоде ($ОП_{МП}$) может принимать значение в интервале от -100% до 100%.

6. Оценка динамики прироста значений показателей уровня

$$ОП_{пМП} = \frac{\sum_{i=1}^N ОП_{пнвп} + \sum_{i=1}^M ОП_{пнуп} + \sum_{i=1}^S ОП_{пдвп} + \sum_{i=1}^T ОП_{пдуп} + \sum_{i=1}^L ОП_{пнвп} + \sum_{i=1}^K ОП_{пнуп}}{N + M + S + T + L + K},$$

муниципальной программы ($ОП_{пМП}$) рассчитывается по формуле:

где:

N - количество возрастающих ненаследуемых показателей уровня муниципальной программы;

$ОП_{пнвп}$ - оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы;

M - количество убывающих ненаследуемых показателей уровня муниципальной программы;

$ОП_{пнуп}$ - оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы;

S - количество возрастающих наследуемых динамических показателей уровня муниципальной программы;

$ОП_{пдвп}$ - оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной программы;

T - количество убывающих наследуемых динамических показателей

уровня муниципальной программы;

ОП_{ндуп} - оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной программы;

L - количество возрастающих наследуемых поддерживающих показателей уровня муниципальной программы;

ОП_{нпвп} - оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной программы;

K - количество убывающих наследуемых поддерживающих показателей уровня муниципальной программы;

ОП_{нпул} - оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной программы.

7. Типы показателей, установленные пунктом 2 настоящей Методики, а также плановая динамика показателей муниципальной программы, показателей структурных элементов муниципальной программы определяются с учетом установленных годовых плановых значений показателей на текущий год и плановой динамики в рамках соответствующего утвержденного паспорта муниципальной программы и паспорта структурного элемента муниципальной программы, а также утвержденных методик расчета показателей.

8. В случае отсутствия информации, указанной в пункте 7 настоящей Методики, плановая динамика показателя рассчитывается по формуле:

$$X = \frac{П_{ц} - П_{б}}{|П_{ц} - П_{б}|},$$

где:

П_ц - плановое значение показателя на последнюю плановую дату его реализации;

П_б - базовое значение показателя.

9. Оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной программы (ОП_{ндвп}) в отчетном периоде рассчитывается в соответствии со следующими подходами:

1) в случае если П_{значОП} и Ф_{значОП} больше значения Ф_{кпг}, применяется следующая формула:

$$ОП_{ндвп} = \frac{Ф_{значОП} - Ф_{кпг}}{П_{значОП} - Ф_{кпг}} \times 100\%,$$

где:

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

$\Phi_{\text{КПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

$\Pi_{\text{значОП}}$ - плановое значение показателя за отчетный период;

2) в случае если $\Pi_{\text{значОП}}$ меньше значения $\Phi_{\text{КПГ}}$ и $\Phi_{\text{значОП}}$ превышает значение $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $\text{ОП}_{\text{ндвп}}$ равна 100%;

3) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ равно значению $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $\text{ОП}_{\text{ндвп}}$ равна 0%;

4) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ меньше значения $\Phi_{\text{КПГ}}$, применяется следующая формула:

$$\text{ОП}_{\text{ндвп}} = - \left(1 - \frac{\Phi_{\text{значОП}}}{\Phi_{\text{КПГ}}} \right) \times 100\%,$$

где:

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

$\Phi_{\text{КПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному.

Оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндвп}}$) может принимать значения в диапазоне от -100% до 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндвп}}$) принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндвп}}$) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

10. Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя уровня муниципальной программы ($\text{ОП}_{\text{ндуп}}$) в отчетном периоде рассчитывается в соответствии со следующими подходами:

1) в случае если $\Pi_{\text{значОП}}$ и $\Phi_{\text{значОП}}$ меньше значения $\Phi_{\text{КПГ}}$, применяется следующая формула:

$$\text{ОП}_{\text{ндуп}} = \left(\frac{\Phi_{\text{КПГ}} - \Phi_{\text{значОП}}}{\Phi_{\text{КПГ}} - \Pi_{\text{значОП}}} \times 100\% \right),$$

где:

$\Phi_{\text{КПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

$\Pi_{\text{значОП}}$ - плановое значение показателя за отчетный период;

2) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ превышает значение $\Phi_{\text{КПГ}}$, применяется следующая формула:

$$\text{ОП}_{\text{ндуп}} = \left(- \left(1 - \frac{\Phi_{\text{КПГ}}}{\Pi_{\text{значОП}}} \right) \right) \times 100\%,$$

где:

$\Phi_{\text{КПГ}}$ - фактическое значение показателя за год, предшествующий отчетному;

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

3) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ меньше значения $\Phi_{\text{КПГ}}$ и $\Pi_{\text{значОП}}$ больше или равно значению $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $\text{ОП}_{\text{ндуп}}$ равна 100%;

4) в случае если $\Phi_{\text{значОП}}$ равно значению $\Phi_{\text{КПГ}}$, то $\text{ОП}_{\text{ндуп}}$ равна 0%.

Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндуп}}$) может принимать значения в диапазоне от -100% до 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндуп}}$) принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого динамического показателя ($\text{ОП}_{\text{ндуп}}$) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

В случае отсутствия ($\Phi_{\text{КПГ}}$) фактического значения показателя за год, предшествующий отчетному, при расчете можно применить базовое значение показателя.

11. Оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной программы ($\text{ОП}_{\text{ппвп}}$) в отчетном периоде рассчитывается по формуле:

$$ОП_{нпвп} = \left(\left(\frac{\Phi_{\text{значОП}}}{П_{\text{значОП}}} \times 100\% \right) - 100\% \right),$$

где:

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период;

$П_{\text{значОП}}$ - плановое значение показателя за отчетный период.

В случае если фактическое значение показателя равно его плановому значению или выше него, то оценка эффективности такого показателя принимается равной 100%.

Оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя ($ОП_{нпвп}$) может принимать значения в диапазоне от -100% до -0,0(1)% и 100%.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя ($ОП_{нпвп}$) принимает значение меньше -100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной -100%.

В случае если оценка динамики прироста значения возрастающего наследуемого поддерживающего показателя ($ОП_{нпвп}$) принимает значение больше 100%, то оценка динамики прироста значения такого показателя принимается равной 100%.

12. Оценка динамики прироста значения убывающего наследуемого поддерживающего показателя уровня муниципальной программы ($ОП_{нпуп}$) в отчетном периоде рассчитывается по формуле:

$$ОП_{нпуп} = \left(\left(\frac{П_{\text{значОП}}}{\Phi_{\text{значОП}}} \times 100\% \right) - 100\% \right),$$

где:

$П_{\text{значОП}}$ - плановое значение показателя за отчетный период;

$\Phi_{\text{значОП}}$ - фактическое значение показателя за отчетный период.

В случае если фактическое значение показателя равно его плановому значению или ниже него, то оценка эффективности такого показателя принимается равной 100%.

13. Оценка динамики прироста значения возрастающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы ($ОП_{ннвп}$) рассчитывается в соответствии с пунктом 9 настоящей Методики.

14. Оценка динамики прироста значения убывающего ненаследуемого показателя уровня муниципальной программы ($ОП_{ннуп}$) рассчитывается в соответствии с пунктом 10 настоящей Методики.

15. Ненаследуемые показатели, не указанные в пунктах 13 и 14 настоящей Методики, не входят в расчет оценки динамики прироста значений показателей муниципальных программ.

16. Оценка динамики прироста значений показателей уровня структурных элементов муниципальной программы (ОП_{псэ}) рассчитывается аналогично оценке динамики прироста значений показателей уровня муниципальной программы (ОП_{пмп}).

В случае если показатель структурного элемента муниципальной программы одновременно является показателем уровня муниципальной программы, в рамках которой реализуется соответствующий структурный элемент муниципальной программы, такой показатель исключается из расчета оценки динамики прироста значений показателей данного структурного элемента муниципальной программы и учитывается только в рамках оценки динамики прироста значений показателей соответствующей муниципальной программы.